

孔子思想的“共同体”意涵及其时代价值^{*}

张才圣

摘要 孔子思想之“共同体”意涵,是儒家思想体系的重要组成部分。“仁”“和”“礼”是孔子“共同体”思想的价值核心、实践理想和实现途径。孔子“共同体”思想具有重要的时代价值,主要包括:国际合作要坚持“和合思维”,反对因文化差异导致的排他主义;全球治理要倡导“仁政思想”,反对以武力威胁解决争端;国之相交要遵循“底线原则”,拒绝利益至上的利己主义;倡导“和而不同”的发展模式,推动全球治理的合理变革以及维护国际秩序的稳定。

关键词 孔子 仁 和 礼 共同体

中图分类号 B2 **文献标识码** A **文章编号** 1002-2627 (2023) 05-0075-10

作者:张才圣,广西师范大学政治与公共管理学院教授、博士生导师,主要研究方向为现当代国际关系。广西 桂林 541004

孔子思想诞生于战事纷扰的春秋末期。为扭转当时社会“礼崩乐坏”的混乱冲突局面,孔子希望制止兼并战争,倡导各诸侯国建立关系稳定、和平发展且百姓安居乐业的“天下为公”(《礼记·礼运》)的大同社会。儒家思想中的“仁爱”“和合”“大同”“和而不同”等核心价值理念,都蕴含着谋求天下大同、和合共生、协和万邦,实现“万物一体”的“共同体”意涵。当今国际社会处于“百年未有之大变局”,贸易保护主义、单边主义、霸权主义、民粹主义盛行,探研孔子思想中的“共同体”价值,对推进国际合作、国家治理和全球治理有着极其重要的时代意义。

一、孔子思想“共同体”意涵的形成

孔子思想中的“共同体”意识渊源有自,向上可追溯到黄帝、颛顼、帝喾、唐尧、虞舜等上古五帝之中华文明人文理性的觉醒时代。觉醒的人文理性不仅成为个人德性,还对管理者形成了道德约束。当神农氏式微衰弱之时,部落联盟陷入分裂,轩辕氏武力征讨不朝拜神农氏者。当炎帝欺凌其他部落,“轩辕乃修德振兵,治五气,艺五种,抚万民,度四方”(《史记·五帝本纪》),大败炎帝。后又因蚩尤残暴任性,“黄帝乃征师诸侯,与蚩尤战于涿鹿之野”(《史记·五帝本纪》),杀蚩尤。黄帝“习用干戈,以征不享”(《史记·五帝本纪》),真正目的是遏制部落相争,实现“万国和合”。太史公在《五帝本纪》中称黄帝“有土德之瑞”,就是赞其以“德”为原则,构筑了国家治理和维护国际秩序的基本准则。“抚万民,度四方”强调“德”既是约束政治管理者的原则,还要施惠于民,体现了中华文明以人为本的人文理性。黄帝逝后,其孙颛顼延续黄帝“为政以德”之遗风,“静渊以有谋,疏通而知事;养材以任地,载时以象天,依鬼神以制义,治气以教

^{*} 本文是国家社科基金一般项目“美国对华意识形态外交与我国边疆民族地区意识形态安全研究”(项目编号:22BGJ007)的阶段性成果,是广西地方法治与地方治理研究中心资助研究成果。

化,絜诚以祭祀。北至于幽陵,南至于交阯,西至于流沙,东至于蟠木。动静之物,大小之神,日月所照,莫不砥属”(《史记·五帝本纪》)。颛顼死后,帝喾即位,也继承了黄帝和颛顼的治国安邦之“德”“仁”传统,“顺天之义,知民之急。仁而威,惠而信,修身而天下服。”(《史记·五帝本纪》)到了唐尧时期,“其仁如天,其知如神。就之如日,望之如云。富而不骄,贵而不舒。……能明驯德,以亲九族。九族既睦,便章百姓。百姓昭明,合和万国。”(《史记·五帝本纪》)唐尧不仅重视政治管理者的德性和德行,而且还重视协和万邦的“仁德”政策,达成四方臣服、天下归心、百姓安乐、万邦稳定的和谐“大同”景象。尧舜同治时期,尧使舜“慎和五典”,“乃遍入百官,百官时序。宾于四门,四门穆穆,诸侯远方宾客皆敬。”“举八元,使布五教于四方。”“命十二牧论帝德,行厚德,远佞人,则蛮夷率服。”(《史记·五帝本纪》)在舜统治时期,边缘蛮荒之民皆臣服于舜,就是因为舜“和五典”“敬远客”“举八元,布教四方”的德行。综上可知,黄帝、颛顼、帝喾、唐尧、虞舜时期慢慢衍生出实现政治和谐、共生共存的“德”“仁”意识。这些“共同体”思想观念指导统治者对内重视民生,对外减少邦国间的冲突、追求和合共生的理想社会。

夏禹时期,洪水泛滥,民不聊生。夏禹怀着励精图治的决心“以开九州,通九道,陂九泽,度九山”(《史记·五帝本纪》)。夏禹在治水成功、百姓安乐的基础上划定了“甸服、侯服、绥服、要服、荒服”五服界域,形成了众河朝宗于大海、万方朝宗于天子的和谐局面。夏禹把“德行”排在治理原则之首位,“祇台德先,不距朕行。”(《史记·夏本纪》)担任执法士的皋陶建议“信其道德,谋明辅和”,并提出日修“九德”:“宽而栗,柔而立,愿而共,治而敬,扰而毅,直而温,简而廉,刚而实,强而义。”(《史记·夏本纪》)因治水导致疆域面积扩大、行政事务增多,于是便思考如何加强民心的服从性和管理制度的优越性来实现协和万邦的理想。夏禹强调以德修身,只有“为政以德”,黎民百姓才能安居乐业,社会才能和谐。

自夏启开始,征伐不断,“有扈氏不服,启伐之,大战于甘。”(《史记·夏本纪》)只要是不归从的诸侯国,启便以蔑视天命、违反五常的罪名加以征讨。之后夏朝诸帝或效鬼神,或纵淫乱,直到汤灭桀之后修持德政才得以安定。殷商在六百多年中几经兴衰,“德”与“天”的关系越来越紧密。汤、盘庚、武丁等贤君敬畏上天、修行德政、为民谋利,而殷纣将国运寄托在“祭祀”和“天道”上,拒谏饰非、迫害贤良、残害百姓。直至商朝覆灭,周朝统治者意识到“天命靡常”,不可完全依恃天命,君主需“惟德是辅”“敬德保民”。天命只会授予有德性且行德政的君主,“敬德保民”是“保天命”的关键要素。随着阶级社会的产生、生产力的发展,中华传统文化中的“共同体”意识从“天”“德”的双向互动演绎为“天”“德”“民(人)”的多方互动,人文主义勃兴,“中国文化自西周后期兴起人文主义思潮,春秋时期已经明确提出以人为本的观念。”^①

周朝在继承商朝天命观的同时更注重以人为本、以民为本的人本思想。周公提出“德治”作为治国的思想和手段,具体表现在社会规范、伦理道德和政治制度,是为“周礼”。周礼吸收和借鉴了夏殷之礼,“周监于二代,郁郁乎文哉!”(《论语·八佾》)朱熹注曰:“视二代之礼而损益之”。孔子对周礼尊崇至极,却并非守旧,而是根据春秋末期的社会现实状况予以理论重构,进而创立儒家学说。为解决春秋末期“礼崩乐坏”的社会冲突难题,以“礼”作为追求政治和谐的社会规则和诸侯国之间交往的规范,便是“约之以礼”。“约之以礼”理念的背后,是其以“仁”

^① 陈来:《中华文明的核心价值:国学流变与传统价值观》,北京:生活·读书·新知三联书店,2015年,第54页。

为核心的思想体系。孔子在传承与借鉴中华传统文化的基础上,强调在国与国的交往中也应守规范,不能自一己之私心出发,而应视人犹己,天下一家,从而形成了以“人”为主体、以“仁”为核心价值、以“礼”为实践途径的“共同体”思想。

二、孔子思想“共同体”意涵的主要内容

孔子游说列国只为探求济世安邦之良策,实现“四海之内皆和”的“共同体”的政治愿景。诚然,在记录孔子言论的《论语》中,“共同体”思想是松散零碎的,并没有明确提及,但已经得以体现。子夏所言“君子敬而无失,与人恭而有礼,四海之内皆兄弟也”(《论语·颜渊》),其思想正是上承孔子。“四海之内皆兄弟”观念超越了地域、血缘、民族抑或国家,强调所有人都应该像兄弟般亲近和睦,不应该视为独立分离的个体,而是息息相关、命运与共的“共同体”。孔子思想中的“共同体”意涵是以其人性论为基础,认为人在本性上“相近”,这为谋划“天下为公”的“大同”世界,也即“共同体”的社会提供了有利条件。^①

(一)仁:孔子“共同体”思想的价值核心

为扭转春秋末年诸侯纷争的局面,孔子以恢复周礼为己任,建构以道德正义为指引、实现天下和谐的思想理论体系,以此来减少人与人的矛盾、诸侯国之间的冲突。孔子以“仁”作为指导平民、贵族、君主乃至国家行为的基本准则,德化的最高标准与内容便是“仁”。孔子将“仁”的思想运用到古代中国国家治理方面,继而推至指导诸侯国之间的交往关系,认为各诸侯国之间的交往同样需要遵循一套基本准则,而这套基本准则可以作为古代中国各个国家交往的指导思想^②。

“仁”的第一个含义就是“爱人”。“樊迟问仁。子曰:爱人。”(《论语·颜渊》)“泛爱众,而亲仁”(《论语·学而》)。这样的“仁”学价值观超越了时间、空间、种族、国家,以“互爱”为纽带将全天下每个人的命运都联系起来,将普天之下各行为体的利益联系起来。“仁”的第二个含义就是“修己”,教导每个人如何从自身出发践行“仁”。“仁者先难而后获,可谓仁矣”(《论语·雍也》)。“居处恭,执事敬,与人忠。虽之夷狄,不可弃也”(《论语·子路》)。“工欲善其事,必先利其器。居是邦也,事其大夫之贤者,友其士之仁者”(《论语·卫灵公》)等等。“共同体”思想不仅倡导百姓爱人,更要求君主等上位者提高自身道德修养,做到“修己以敬”“修己以安人”“修己以安百姓”(《论语·宪问》)。

现实生活中,“仁学”思想的价值自政治、经济、军事和国家形象四个维度得以体现。第一,孔子继承了西周“明德慎罚”思想,认为应宽惠使民、实行“仁政”,倡导为政以德,要求管理者体察民情、重视民生,将“仁爱”作为国家政治活动的核心指导思想以及和其他国家交往互动的基础。鲁定公问:“一言而可以兴邦,有诸?”孔子对曰:“言不可以若是,其几也。人之言曰:为君难,为臣不易。如知为君之难也,不几乎一言而兴邦乎?”曰:“一言而丧邦,有诸?”孔子对曰:“言不可以若是,其几也。人之言曰:予无乐乎为君,唯其言而莫予违也。如其善而莫之违也,不亦善乎?如不善而莫之违也,不几乎一言而丧邦乎?”(《论语·子路》)从上引对话可以看出,在孔子心中,君主绝不可以是为所欲为的独裁者,他反对“唯其言而莫予违”就是反对独裁,还

^① 雷震:《孔子仁学的共同体意蕴及其当代价值》,《学术探索》2022年第6期。

^② 王日华:《国际体系与中国古代国家间关系研究》,《世界经济与政治》2009年第12期。

认为贵族不应专权,“天下有道,则政不在大夫。天下有道,则庶人不议”(《论语·季氏》)。第二,孔子认为经济与政治密不可分,提出“先富后教”的观点。“子贡问政,子曰:足食,足兵,民信之矣”(《论语·颜渊》)。孔子认为治理百姓的前提是先解决民众生活生存问题,只有在“足食”的前提下才可以对民众进行必要的教化。孔子认为应当“因民之所利而利之”(《论语·尧曰》),就是根据民众的实际物质需求,允许他们获得一定的经济利益,使之获得生存生活的基本保障。当时的社会状况是贫富差距悬殊,剥削者贪得无厌、奢侈浪费,孔子因而对贵族统治者提出黜奢崇俭的要求,“与其奢也,宁俭”(《论语·八佾》)。对于百姓,孔子则提出“敛从其薄”,轻徭薄赋,施仁惠于民。孔子从统治者的长远利益出发来看待经济问题,协调统治者与被统治者双方的利益,有利于社会再生产。第三,孔子从治国爱民的角度去考虑军事问题。“以之军旅有礼,故武功成也”(《礼记·仲尼燕居》),主张以礼治军。“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁”(《论语·卫灵公》),“仁者必有勇,勇者不必有仁”(《论语·宪问》),认为具有高尚品德的军队会形成更强大的战斗力,“仁义之师”才能够攻无不克、战无不胜,反对不义之战。当卫灵公向孔子请教军事时,孔子答曰:“俎豆之事,则尝闻之矣。军旅之事,未之学也”(《论语·卫灵公》)。在公元前497年夹谷会盟时孔子曾亲自率军反击袭击鲁国的费人,可见他对军事定有独到见解,之所以托词“未之学也”,其实是不想助穷兵黩武的无德之君肆意发动战争。孔子反对不义之战,却也非常重视军事,认为面对不义之事必须敢于抗争,否则即为“无勇”。当他得知陈恒做出弑君这样大逆不道、以下犯上的事情时极力主张出兵讨伐。说到底,是否需要用兵取决于战争是否具有道义性,衡量标准就是“仁”。第四,“仁爱”的最后一个维度是国家形象,就是国家要具有吸引力和号召力,要因对道义的坚守而有信誉。“上好礼,则民莫敢不敬。上好义,则民莫敢不服。上好信,则民莫敢不用情。夫如是,则四方之民襁负其子而至矣。”(《论语·子路》),良好的国家形象能使自己拥有更多盟友。当今西方国家普遍将同盟关系建立在共同利益、共同威胁或共同意识形态的基础上,但若共同利益或威胁一旦消失,昔日盟友也会转瞬之间成为刀刃相向的敌人。“德不孤,必有邻”(《论语·里仁》)。孔子倡导之道义是建立和维持同盟的主要因素,认为君主需心怀仁德,加强国家形象建设,进而获得各国的尊重认可,吸引志同道合的人和与国家与之为伍。这正是“共同体”思想反对不义战争、追求普天之下和谐共存的“共同体”理想。

(二)和:孔子“共同体”思想的实践理想

“和”是孔子“共同体”思想所追求的社会治理的理想状态,也是儒家典籍《论语》的主线。^①“和”最初运用在乐理方面,代表众音协调,后引申为不同事物之间相互影响、相互作用之后趋于协调统一,现多指齐家治国平天下的理想状态。《论语》倡导“和为贵”,认为“和无寡,安无倾”(《论语·季氏》),意思是只要境内和平团结,便不会觉得人少;只要境内安全稳定,国家便不会倾危。进而,孔子将此原则推导至天下各国的治理层面,主张“协和万邦”“天人合一”“和合共生”以及“和而不同”^②,认为各诸侯国应和谐相处,才能共同发展。但孔子并不一味求“和”,认为“和”的理念是“和而不同”,“和”的方式是“求同存异”,所要达到的状态是和谐共处。也就

^① Daniel A. Bell, *Realizing Tianxia: Traditional Values and China's Foreign Policy*, in Ban Wang, editor, *Chinese visions of world order: tianxia, culture, and world politics*. Durham: Duke University Press, 2017. P140.

^② 吴志成、吴宇:《人类命运共同体思想论析》,《世界经济与政治》2018年第3期。

是说,世间万物各有其特性,阴阳两极此消彼长皆由五行相生相克引起。因此世间万物虽各不相同,但并不必然导致对立,天下仍能向着“和而不同”的方向发展,万物仍可通过取长补短达到一种动态平衡。“和合”与“相异”之间“相互影响、相互作用、相互联系,以‘相异’为前提,以‘和合’为结果,必须在尊重‘相异’的基础上才能达到‘和合’的最高境界。”^①“和”思想是一种能令万物相生相容、体现着“和合与共”的“共同体”的理想境界。所以,天下大同、命运与共的“共同体”状态并非不可以实现。孔子“共同体”思想对“和”的诠释主要体现在“中和”“中庸”“忠恕”三方面内容。

在孔子思想里“中和”之意处处得以体现。孔子教导弟子应“乐而不淫,哀而不伤”(《论语·八佾》),意指不因快乐得意忘形,也不因求之不得感到哀伤,言行适中合乎分寸且不走极端。“中和”首次被正式提出是在《中庸》里,“中也者,天下之大本也。和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉”。“中和”拆开来理解,“喜怒哀乐之未发,谓之中;发而皆中节,谓之和”。喜怒哀乐等七情尚未萌发,称作“中”;表现出来却能够有所节制,称作“和”。“中”,是事物之间相互影响、相互作用的特殊动态关系之下最平衡的“分寸”,是稳定天下之本;“和”,是在一个有机整体之内虽包含许多不相融合的部分但仍然能保持有机整体的稳定状态,是为入处世及治国之道,也是处理国家间关系、国家间冲突的要旨。“中”可以理解为“平衡、中正、不偏不倚、恰到好处”,如“执两用中”的“中”就是孔子反对事情做得太过极端,解决方案须取对立双方中间的态度。既不可“过”,也不可“不及”,既要“致广大”又要“尽精微”。可“乐”但不可“淫”,可“哀”但不可“伤”。这些思想观点和处理问题的方式都是在两个极端之间寻求适中的方法。这与现代政治学说中的寻求政治平衡有异曲同工之妙。秦以后,古代中国国际体系中行为体之间在相互影响、相互作用的特殊动态关系下维持平衡的状态,国际社会虽然包含许多不相容的部分、虽有各种矛盾冲突但仍然能维系国际秩序的稳定,就是遵循孔子之“中和”理念处理外交关系的结果。中和之外,儒家亦极推重中庸。子曰:“中庸之为德也,其至矣乎!民鲜久矣。”(《论语·雍也》)中庸绝非碌碌平庸之义,“极高明而道中庸”。中庸是至高的美德,中庸所要坚持的就是“致中和”“合内外之道”的道路。儒家学说反对任何形式的极端偏颇,主张厚德载物、海纳百川,一切归之于自然庸常的平凡生活,是即中庸。但是,就孔子中庸思想的方法论层面来说,仅仅“尚中”是不够的,还必须要“时中”,“尚中”是中庸思想的逻辑发端,而中庸思想的具体落实,还必须与实际情况、当时的具体境遇相适应。“尚中”是中庸思想的发端,而“时中”是中庸思想的内在本质。^②中庸最重要的表现就是“忠恕”。什么是“忠恕”?“己欲立而立人,己欲达而达人”乃积极的“忠”,强调在某种关系中双方或多方的交互性,是一种相互促进相互成就的过程。^③做人需“忠道”,为公而不为私。“己所不欲,勿施于人”乃消极的“恕”。^④推己及人、如人之心,故为恕。孔子最先提出“恕”。当子贡发问:“有一言而可以终身行之者乎?”孔子回答:“其恕乎,己所不欲,勿施于人。”(《论语·颜渊》)为人处世的底线是不强求于人,不把自己的意志强加给对方,尊重对方的主体性和独立性。尤其体现在国际交往中,大国在繁荣昌盛的同

① 田鹏颖、陈飞羽:《人类命运共同体的价值追求与战略选择》,《江苏社会科学》2022年第4期。

② 黄寅:《论传统文化之“中”与“中庸”之道》,《浙江大学学报》1996年第3期。

③ 徐雨飞:《中国政治哲学中的“天道仁礼”与中国外交战略》,《当代亚太》2014年第1期。

④ 乐爱国:《“己立立人,己达达人”:是“仁”还是“恕”——以朱熹的解读为中心》,《安徽师范大学学报》(人文社会科学版)2018年第5期。

时也要积极地带领小国实现共同发展,不能因为对方国力弱而干涉别国内政、侵害弱小国的国家利益,要做到互相尊重、以诚相待。可见,“和”作为实现天下大同的目标和手段,始终贯穿在孔子的“共同体”观念之中。

(三)礼:孔子“共同体”思想的实现途径

在儒家思想中“礼”有着非常重要的地位。孔子继承了周朝礼制的核心思想,以“礼”作为为人处世的标准、政治制度的规范和治国安邦的准则,也是实现其“天下大同”政治理想的基本途径。“不学礼,无以立”(《论语·季氏》)。孔子认为人们应该学习周朝礼制,以减少社会冲突。当然,孔子对礼的倡扬,是以仁为核心的,“人而不仁,如礼何?”(《论语·八佾》)“礼”作为实践仁学思想的途径,有礼仪、礼制、礼法、礼意^①四方面内容,就当代而言,这仍是强国之本、国际合作的基础、国际秩序稳定的支柱和国际和平的保障^②。更重要的是,“礼”逐渐演译为在各国互动中约束行为主体的规则,这也是国际交往的底线。

其一,“礼”不主张以武力征服实现自身的强大与发展,而要遵循友好互动原则。《论语》开篇就提到“有朋自远方来,不亦乐乎?”孔子非常赞成各诸侯国之间多交往互动,崇尚“礼尚往来”,你“投之以桃”,我便“报之以李”,“往而不来,非礼也;来而不往,亦非礼也”(《礼记·曲礼上》)。在国家之间友好互动的同时还提倡良性竞争。子曰:“君子无所争。必也射乎!揖让而升,下而饮。其争也君子。”(《论语·八佾》)孔子思想中的“共同体”意识不是不提倡竞争,而是要光明正大地竞争,就像射箭比赛那样分出胜负之后还能和睦共处。换句话说,国家之间竞争也要符合“礼”,礼让和尊重对手。子曰:“克己复礼为仁”(《论语·颜渊》)。孔子认为能克制自己,按照“礼”的要求去做,这就是“仁”。各诸侯国在交往过程中须把握交往分寸、克制自己,以“礼”作为互动来往的依据准则。

其二,“为国以礼。”(《论语·先进》)“礼”在各国交往中能起到加强沟通、化解矛盾、消除分歧、减少冲突等作用。在夹谷之会中,作为鲁国大司寇的孔子“会齐侯夹谷,为坛位,土阶三等,以会遇之礼相见,揖让而登。”(《史记》卷四十七《孔子世家第十七》)即使当时周王室缺乏影响力,孔子仍以周礼的基本礼仪规范严格要求自己,与齐国代表针锋相对、不卑不亢,最终使鲁国取得了一场重大的外交胜利,达到了此次会盟的目的。

其三,“礼之用,和为贵。”(《论语·学而》)孔子主张以“礼”达“和”,坚决反对僭越礼制的不义之战,力主讨伐违背礼制的行为。这就是“礼”所要体现的底线原则。当孔子听闻陈恒弑君这一消息时当即表明自己的态度:讨之!臣侍君应“忠”,臣弑君是“礼”绝对不允许的,就像孔子反对一切不义之战一样,对于卫灵公请教的军事问题孔子三缄其口,坚决不助无德之君发动不义之战。

人的欲望泛滥,便有不合乎“礼”的行为。“礼”本来是用来制“欲”的,所以孔子才提出“克己复礼”,要求“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动”(《论语·颜渊》)。“礼”就是为人治国的本分和守则,“仁”之为善,在礼制的约束下才能够实现。把握交往的分寸和底线,不随意制造冲突,不轻启战端,彼此和谐共处,才能实现天下太平的大同盛世,才能实现“共同体”和谐相处的终极目标。

^① 杨伯峻:《论语译注》,北京:中华书局,1980年,第127页。

^② 王日华:《孔子主义国际关系理论与中国外交》,《现代国际关系》2011年第5期。

三、孔子思想“共同体”意涵的时代价值

21世纪以来,以中国为代表的新兴国家群体性崛起,而“国际权力转移”是国际关系中出现不稳定因素的最主要诱因之一。^① 世界大国实力对比的革命性变化,新崛起国与守成国的竞合,导致国际局势出现诸多不确定性。党的二十大报告指出,“世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。”^② “世界怎么了?中国怎么办?”孔子思想的“共同体”意涵超越了时间维度、地域维度和种族维度,“天下大同”“天下一家”“协和万邦”思想是中华传统文化构筑社会的最基本结构性元素和最突出的价值取向,“时代要求我们以人类命运共同体的新视角,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展,建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系,同舟共济,权责共担,增进人类共同利益。”^③ 中国特色的“和合主义”国际关系理论^④认为,国家之间的竞争逐渐被“竞合”关系替代,向未来“和合”状态演进。^⑤ 孔子思想的“共同体”意涵能够使我们更好地理解人类命运共同体理论,为21世纪的国家治理、全球治理以及国际和平与安全提供中国智慧与中国方案。

(一) 传承“共同体”思想意涵,坚守全球治理的“和合思维”

在全球化进程中相互依赖的国际社会里,所有行为体休戚与共。“9·11”事件之后,非传统安全问题日渐成为全人类共同面对的主要安全威胁。由于非传统安全威胁的突发性、扩散性、跨国性等特点,由区域性问题最后恶化为全球性灾难事件已屡见不鲜。在相互依赖的国际社会里,任何一方势力都无法独自处理、解决非传统安全问题,只有“坚持共建共享,建设一个普遍安全的世界。世上没有绝对安全的世外桃源,一国的安全不能建立在别国的动荡之上,他国的威胁也可能成为本国的挑战”^⑥。面对全球范围内日益严峻的各种危机,人们逐渐意识到横行全球的“西方中心主义”的局限性。面对“百年未有之大变局”,孔子思想中的“共同体”意涵更凸显其价值。

其一,国际合作要坚持“和合思维”,反对因文化差异而推行排他主义。全球化是现代性的全球扩张,由经济领域辐射至政治、文化、社会等领域,出现了马克思所言的“历史向世界历史转变”的不可阻挡的必然趋势。可是,全球化呈现以“西方中心主义”为主的“一体化”和“同质化”的世界图景和总体格局。日裔美国人弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)甚至断言,“我们却难以想象出一个从根本上比我们这个世界更好的世界,或一种不以民主主义和资本主义为基础的将来。”^⑦ 有学者更直接表明,“文化全球化就是非西方文化被西方文化同质化与一体化

① Dale C. Copeland, *The Origins of Major War*, Ithaca: Cornell University Press, 2001, Chapter 1-3.

② 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,《人民日报》2022年10月17日。

③ 国纪平:《坚定不移促进世界和平与发展——写在国家主席习近平首次出访之际》,《人民日报》2013年3月22日。

④ 余潇枫、章雅荻:《和合主义:国际关系理论的中国范式》,《世界经济与政治》2019年第7期。

⑤ 储昭根:《从竞合到和合:向人类命运共同体的演进》,《江淮论坛》2022年第1期。

⑥ 习近平:《共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲》,《人民日报》2017年1月20日。

⑦ [美]弗朗西斯·福山:《历史的终结及最后之人》,黄胜强等译,北京:中国社会科学出版社,2003年,第52页。

的过程。”^①“西方中心主义”一方面以西方文化为基础组建所谓的“五眼联盟”（美、英、加、澳、新）、美、英、澳三国战略联盟（AUKUS）等排他性的联盟体系，另一方面对非西方文化国家输出意识形态，图谋和平演变甚至是推翻他国的合法政权。孔子云：“君子和而不同，小人同而不和”（《论语·子路》）。孔子的“共同体”思想通过“和同之辨”，合乎逻辑地推演出对差异性的肯定，以求达到“中庸”的“至德”境地。世界不同国家深受自己传统文化、政治文化的影响而展现出色彩斑斓的“多样性”，因此“要维护世界文明多样性，要尊重各国、各民族之间的文明，要正确进行文明学习和交流互鉴。”^②国际社会应尊重世界文化多样性，全球治理力求做到存异求同，方可实现和合共生。

其二，在全球治理中，反对以武力或以武力威胁解决争端。全球化时代的国际社会是一个相互依赖的世界，这种相互依赖性诱发全球公共问题的兴起。不同国家在全球公共问题治理的态度上迥然有异，有的与邻为善，有的以邻为壑。例如：非传统安全问题对全人类造成日益严峻的安全威胁，国际社会本应加强国际安全合作促进全球治理，但以美国为首的西方势力却以反恐为借口对主权国家肆意侵犯干涉，结果非但不能赢得反恐胜利，反而制造了他国的内乱和地区动荡。而中华传统文化的“共同体”思想遵循“天下合宜之理”，顺应天下和合之道，以“仁者爱人”思想作为推动全球治理、加强国际合作之根本准则。“君子之于天下也，无适也，无莫也，义之与比”（《论语·里仁》）。这里的“义”就是对待天下大事、对待全球治理要合乎“仁德”思想，这与西方道义政治学的“无偏见（impartiality）”主张有相通之处，也就是说，要用相同的标准来判断所有的利害关系。“你的利害关系与我的利害关系要得到同等的关注。”^③中国的“仁”与西方政治学的“无偏见”有异曲同工之处，意即国际合作要遵守道义。“君子义以为质，礼以行之，孙以出之，信以成之，君子哉！”（《论语·卫灵公》）国际合作和全球治理需以“义”为基础，以“礼”为底线，以“善”为理念，以“信”为原则，各国才能更好地求同存异，建构和谐共处的“共同体”。

其三，国之相交要遵循“底线原则”，反对利益至上的利己主义。孔子之礼重视国之交往分寸，这是各国和谐共处的前提。《威斯特伐利亚和约》签订以来，所有主权独立国家的国际地位都是平等的，“尊重主权领土完整”不仅是国之相交不可逾越的底线，而且在全球化时代要以更高的标准约束各方行为。全球化虽然不能带给全球“一荣俱荣”的理想局面，但若是逾越底线，一定会有“一损俱损”的后果。“君子喻于义，小人喻于利”（《论语·里仁》）。孔子主张先义后利，在追求自身利益的同时要兼顾他者利益。不论利益大小，只能是取之有道，取之有义。若义和利发生冲突时，甚至还要做到“舍利取义”。当然，孔子并不是“轻利”，而是不轻易言“利”，他支持对正常的物质需求和对美好生活的向往。子曰：“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之”，但“不义而富且贵，于我如浮云”（《论语·述而》）。由此可见，孔子认为取利应有“道”，每个行为体在追求自己利益的同时应符合道义，而底线是不能损害他者利益。互相尊重、互不干涉内政、不侵犯他国的领土主权等等都是“底线原则”的表现，也是实现共同体的必

① [日]星野昭吉：《全球政治学——全球化进程中的变动、冲突、治理与和平》，刘小林、张胜军译，北京：新华出版社，2000年，第196页。

② 李姝桥：《人类命运共同体：中国“和”文化的智慧延展》，《太平洋学报》2021年第8期。

③ [美]小约瑟夫·奈、[加]戴维·韦尔奇：《理解全球冲突与合作——理论与历史》（第10版），张小明译，上海：上海世纪出版集团，2018年，第31页。

要条件。

(二) 秉承“共同体”理想, 倡导“和而不同”的发展模式

新世纪以来, 诸如 2008 年席卷全球的国际金融危机等事件让许多国家深陷发展困境, 反全球化、以邻为壑行为屡见不鲜, 全球治理、国际秩序面临着诸多困难与挑战。美国前国务卿基辛格对此表示担忧: “世界秩序观的危机是我们当下面临的最根本的国际问题。”^① 孔子“共同体”思想传承周礼之精华, 以人为本、以“仁”为核心, 不仅为我国的国家治理积累了丰富的实践经验, 还可以为全球治理发挥重要的价值引领作用。

孔子“共同体”思想倡导以和合共生、天下大同的社会理想引领全球治理的变革。经过战后 70 余年的努力, 新兴国家整体性崛起, “西方发达国家不甘心接受与发展中国家平起平坐, 正迫切加固和恢复以其价值观为导向的国际政治经济秩序, 加大对发展中国家群体的打压、干扰和分化力度。”^② 国际格局急剧变化, 国际社会已进入动荡和变革时期。美西方价值观的导向就是“向世界各国输出一系列‘西方中心主义’的规则和理念, 并利用这些优势地位对‘异己者’予以排斥和攻击。”^③ 与“西方中心主义”排他性价值观不同, 孔子的共同体理想秉持“以人为本”的理念, 倡导天下“和合共生”的价值观。“仁学即人学”。无论是个人发展, 还是群体之间的合作, 个体的社会属性决定了国际政治各种行为体的关系必定是相互依赖、休戚与共。“人的本质不是单个人所固有的抽象物, 在其现实性上, 它是一切社会关系的总和。”^④ “仁”的核心是“爱人”, “共同体”思想的价值目标是对内的社会治理追求“为政以德”, 对外的全球治理倡导“天下大同”。这超越了血缘、种族、地域、国家的界限, 在重视个体发展的前提下追求群体的共同发展。因此, “共同体”思想完全不同于自诩为“上帝选民”“民主灯塔”的单向度、排他性的美西方价值观。

孔子“共同体”思想以仁为核心, 崇尚和而不同的价值观。仁者不仅要自爱, 而且还要亲爱亲人, 这是血脉之情、孝悌之道; 在更广泛的社会人群交往中, 提倡“泛爱众, 而亲仁”(《论语·学而》)。从“孝悌”到“泛爱众”再到“四海之内皆兄弟”, 孔子要求在不断提高个人道德素养的同时将“仁爱”辐射到全人类。正如大儒董仲舒所云: “仁者, 所以爱人类也”(《春秋繁露·必仁且智》)。与之形成鲜明对比, 美西方“白人中心论”则主张“美国及其白人国家联盟是国际社会的唯一中心, 认为美国比其他国家具有优越性, 以霸权主义谋求对国际秩序的绝对主导权。”^⑤ 也即, 全球秩序必须是“美国治下的和平”。这是典型的霸权主义。孔子痛恨礼乐崩坏、天下无道的混乱社会秩序, 推崇“仁政爱民”的王道政治。“王道, 亦称王政、王术, 即是以德礼仁义治国理民之道”^⑥, 而不是以硬实力为基础, 以争夺权力为目的的霸道。“为政以德, 譬如北辰, 居其所而众星共之”(《论语·为政》)。要求为政者须以“德化”“礼治”理念施政, 才能建构“众星共之”的良好社会秩序。孔子还提出了“忠恕之道”“己所不欲, 勿施于人”

① [美]亨利·基辛格:《世界秩序》, 胡利平等译, 北京: 中信出版社, 2015 年, 第 493 页。

② 杨洁勉:《乌克兰危机下的世界秩序变局和发展中国家的使命担当》,《国际问题研究》2022 年第 4 期。

③ 许利平:《推动构建周边命运共同体: 理论、现实与人文交流的路径探索》,《清华大学学报》(哲学社会科学版)2022 年第 4 期。

④ 《马克思恩格斯文集》(第一卷), 北京: 人民出版社, 2009 年, 第 505 页。

⑤ 何晓跃:《论美国种族主义的新发展》,《国际观察》2022 年第 2 期。

⑥ 韩星:《儒家核心价值体系——“仁”的构建》,《哲学研究》2016 年第 10 期。

(《论语·颜渊》)和“己欲立而立人,己欲达而达人”(《论语·雍也》)等理念。很明显,孔子的共同体思想所透显的精神,更有利于维持国际秩序、维护世界和平。

构建正义的、文明的国际秩序,须尊重各国自主选择适合自己发展道路的权利,否则美西方弱肉强食的“丛林法则”将会主导全球秩序与国际合作。“己所不欲,勿施于人”。可是,“当前,美西方又试图以所谓‘民主对抗威权’的论调在世界各国间划线。”^①对国际上非西方的合法政权轻则武力威胁,重则暴力推翻,而“人类文明多样性是世界的基本特征,也是人类进步的源泉。”^②“己欲立而立人,己欲达而达人”,则体现了“以合作取代对抗,以共赢取代独占,共享和平”的发展思路。“君子和而不同,小人同而不和”(《论语·子路》),“和而不同”的前提是“不同”,一方面要尊重“不同”的内在性和普遍性;另一方面又不能放任“不同”。如果放任“不同”,那将不会有社会,也不会有社会秩序。“和而不同”是“各人内在‘不同’得到尊重基础上的人群组织与秩序生成之道,由此形成普遍的合作秩序,各人在其中可保有其构成性的‘不同’”。^③全球秩序的重构不是强制求同,而是追求“和而不同”,以期建立各得其宜、和谐共处的国际秩序。“各种文明超越意识形态、保持差异的和平共处,寻求和谐的共存之道,是多元世界秩序存续的前提。”^④人类文明的多样性表明“不同”是无法改变的客观事实,同时“和”有海纳百川的容纳程度,包容着世界上每一种灿烂文化,成为不同文化、不同种族之间和谐共处的准则。“和而不同”“求同存异”的价值观为世界多样文明和谐共处、维护国际秩序的稳定提供了中国智慧。

当今世界正经历百年未有之大变局,国际体系和国际格局正发生革命性变化。2019年底暴发的新冠疫情令世界经济恢复乏力,冷战后掀起的全球化浪潮遭受挫折,各种逆全球化、反全球化行为层出不穷,国家治理、全球治理和国际秩序面临着各种困难与挑战。“时代之变和世纪疫情相互叠加,世界进入新的动荡变革期。”^⑤孔子的“共同体”思想倡导“大道之行,天下为公”,主张“协和万邦”,追求“四海一家”的价值观,国际社会需坚守以人为本、和而不同、和谐共处、共同发展的原则,促进人与人、人与自然、人与社会、国家与国家之间和合发展,构建人类命运共同体是每个国家乃至全人类应尽的责任和义务。

(责任编辑:河清)

① 杨洁勉:《乌克兰危机下的世界秩序变局和发展中国家的使命担当》,《国际问题研究》2022年第4期。

② 习近平:《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第543页。

③ 姚中秋:《“和而不同”蕴含的政治智慧》,《人民论坛》2021年08月下。

④ 高婉妮:《全球秩序重塑与人类命运共同体的建构》,《南开学报》(哲学社会科学版)2022年第4期。

⑤ 习近平:《坚定信心 勇毅前行 共创后疫情时代美好世界——在2022年世界经济论坛视频会议的演讲》,《人民日报》2022年1月18日。

The Implications of Confucius' Community Theory and Its Contemporary Values

ZHANG Caisheng

Abstract:The Implications of Confucius' Community Theory inherits the excellent traditional culture of China and is an important part of Confucius' ideological system. "Humanity (仁)", "Harmony (和)" and "Ritual Propriety (礼)" are the value core, practical ideal and realization way of Confucius' idea. The Implications of Confucius' Community Theory mainly includes that international cooperation should adhere to the "harmony thinking" and oppose exclusionism due to cultural differences; global governance should advocate "benevolent governance thinking" and oppose the threat of force to settle disputes; the intersection of countries should follow the "bottom line principle" and reject the egoism of the supremacy of interests; we should advocate the development model of "harmony but difference" in the world, promote the reform of global governance in line with the era and keep the stability of the international order.

Keywords:Confucius; Humanity (仁); Harmony (和); Ritual Propriety (礼); Community

Gongdao-Minben: The Ontological Basis of Integrating Marxism and Chinese Culture

WU Wenxin

Abstract:The concept of the unity of heaven and man is a kind of concentric circle holism from inside to outside, from man to things, which logically contains the social and historical holism of Gongdao-Minben(people-oriented), and emphasizes the deep foundation and value basis of public and people for the development of national society, especially culture."Gongdao-Minben" in the history of the development of Chinese culture, a continuous line, has become the soul of the ideal society of the Chinese nation.It is not only visible in the hundreds of thought from pre-Qin to Sui and Tang dynasties, but also increasingly prominent in the thoughts of Chinese qi, science, mind and practical learning since the Song Dynasty.In the theoretical resources of Marxism, the basic principles,such as practice first, world integrity, unity of truth and value, people's creation of history and human's free development etc., are interlinked with the basic spirits of Chinese culture, such as the unity of knowledge and practice, harmony between man and nature, seeking truth and goodness, people as the foundation of the country, and people as Yao and Shun etc..In this way, Gongdao-Minben(people-oriented), as a social and historical value that highlights the people's character, constitutes the ontological basis for the integration, penetration and rebirth of Marxism and Chinese culture through complex intersection after their encounter and combination, and becomes the ontological basis for the new form of Chinese civilization and Marxism.

Keywords:Gongdao-Minben; Marxism and Chinese Culture; Integration; Ontological Basis; The New Form of Civilization

An Examination of Confucius and His Disciple's (Kongmen) Feudalism:As a Small Community Formed to Simulate Feudal Relations

LI Jingheng

Abstract:The relationship between Confucius and his disciples was not just the educational or teaching relation in the sense of later generations.The "Kong men" itself was a small community established by imitating the relationship of patriarchal clans and the relation between the King and vassals in the feudal period.The identity of Confucius:"Shi",which originated from the feudal aristocracy who controlled territory,civilians and army,and such expressions of "Shi" are often seen in inscriptions on ancient bronze objects.The name of "Fu zi" also originated from the early military aristocracy.Most of the Lords were called "Fu zi" in Zhou dynasty.The disciples were the blood—related people who came from the same organization of the patriarchal clan.And the relationship between them and the leader of the clan was between the king and vassals.The name of disciples "Tu",also originated from the walking people from the same clan in the feudal period. The disciples joined the "Kong men" and performed the ceremony of "Wei zhi",which was also the ceremony between vassals and the king in the feudal period.The relationship between the disciples was called "friends",which imitated the consanguinity of the same patriarchal clan in the Western Zhou dynasty.The bundles of meat was not simply the tuition,but the sacred meat shared by all the community members.The name of "Jun""Qin" and "Shi" had the same source:in terms of blood—relation,the "Jun" of the feudal patriarchal organization was "Qin",and as a leader,he was also in charge of the leadership and humanization function."Kong men" achieved the combination of "Jun""Qin" and "Shi" by imitating the blood relation,developing the way of community construction for the new era.

Keywords:Kong Men;Feudalism;Community;Imitation;King and Vassals

"Monarch Standard" or "Exemplary Person Standard": On the Two Clues in Confucius' Political Thoughts

SONG Huayu

Abstract:There are two clues in Confucius' political thoughts, which are the ideological clues of "compliance with the Zhou Dynasty" and "correcting status" that have attracted much attention from academic circles. The continuation of these two ideas is the tradition of maintaining hierarchical order with etiquette during the Spring and Autumn Period, rather than simply maintaining the centralized monarchy. The idea of "a small country ruled by an exemplary person" relies on the emergence of the politics of domination in the late Spring and Autumn period caused by the evolution of the enfeoffment system. During this period, it was advocated that the exemplary person should bear the political responsibility at the bottom, so as to achieve a good political situation. Different from Confucius' traditional view of maintaining "monarchy-based politics", these two ideological